

Ich hab mir den Fonds für Entwicklung und Partnerschaft in Afrika (fepa) näher angeschaut und geprüft, wie gut seine Arbeit zu den von mir vorgeschlagenen Lösungsansätzen passt. Hier sind meine Einschätzungen – was gut läuft, wo die Grenzen sind, und was verbessert werden könnte.

Was ist fepa?

Ein paar zentrale Fakten:

- fepa ist ein Verein mit Sitz in Basel, gegründet 1963. ([fepa](#))
 - Ziel ist die Förderung von Selbsthilfeprojekten in Afrika, vor allem im südlichen Afrika (z. B. Simbabwe, Südafrika, Mosambik) ([Wikipedia](#)).
 - Arbeitsweise: fepa unterstützt lokale Partnerorganisationen vor Ort finanziell und organisatorisch; ergänzt dies mit Freiwilligenarbeit; begleitet Projekte ideell; legt Wert auf Aufbau lokaler Selbstbestimmung und langfristige Zusammenarbeit. ([fundraiso.com](#))
 - Themenfelder: Frauenrechte, nachhaltige Landwirtschaft, Stärkung Jugend, Menschenrechte, Demokratie. ([fepa](#))
-

Inwieweit passt fepa zu den Lösungsansätzen einer solidarischen internationalen Zusammenarbeit?

Ich vergleiche fepa mit den Lösungsprämissen, die ich vorher genannt habe:

Lösungsansatz	Wie fepa dem entspricht	Schwächen / Grenzen
Faire globale Wirtschaftsstrukturen	fepa wirkt weniger auf großen Wirtschafts- oder Handelsrahmen, sondern auf lokaler Basis. Das heißt: direkte Eingriffe in Handel oder Steuerpolitik sind nicht ihr Hauptfeld. Aber durch Förderung lokaler Landwirtschaft und Lebensmittelsicherheit kann fepa helfen, lokale Wertschöpfung zu stärken. (fepa)	Weniger Einfluss auf systemische globale Regelwerke, Handelsabkommen, Steuerflucht etc. Es sind meist kleine Budgets, und Wirkung bleibt auf lokale Ebene begrenzt.

Lösungsansatz	Wie fepa dem entspricht	Schwächen / Grenzen
Gemeinsame Verantwortung für globale Krisen (Klimawandel, Gesundheit, etc.)	fepa befasst sich mit Umweltverträglichkeit, nachhaltiger Landwirtschaft und menschenrechtlichen Themen. Damit gibt es Überschneidungen mit Klimagerechtigkeit und nachhaltiger Entwicklung. (fepa)	Größere globale Krisen brauchen oft internationale institutionelle Strukturen und massive Finanzmittel. fepa kann nicht alleine pandemische Krisen oder Klimakrisen auf globaler Ebene steuern.
Demokratische und gerechte globale Governance	fepa fördert Demokratie, Menschenrechte, zivilgesellschaftliches Engagement. Durch die Unterstützung lokaler Basisorganisationen in Afrika werden lokale Stimmen gestärkt. (Wikipedia)	Der Einfluss auf politische Entscheidungen auf internationaler Ebene ist klein. Solche NGOs haben meist keine direkte Stimme in internationalen Institutionen oder Gremien.
Technologie und Wissen solidarisch teilen	Es gibt bei fepa Projekte, die Wissen vor Ort verbreiten (z. B. Landwirtschaft, Schulung, Frauenrechte), und Förderung lokaler Kapazitäten. (Wikipedia)	Nicht klar ob fepa große technologische Innovationen oder global geteiltes Wissen mit modernsten Mitteln systematisch vorantreibt. Also eher traditionelles Wissen, Basisorganisationen, weniger High-Tech Transfer.
Kulturelle und zivilgesellschaftliche Netzwerke	fepa ist stark engagiert in Basisinitiativen, in Aufbau lokaler Partnerschaften, Austausch etc. Damit trägt es zum zivilgesellschaftlichen Netzwerk bei und verbindet Schweiz/Afrika in Bewusstseinsbildungsarbeit. (fundraisio.com)	Reichweite limitiert: einzelne Projekte, nicht in allen Ländern, Abhängigkeit von Spenden und Freiwilligen; Kapazitäten schwanken.

Lösungsansatz	Wie fepa dem entspricht	Schwächen / Grenzen
Lokale Resilienz mit globaler Verantwortung verbinden	Das ist praktisch der Kern von fepa: Förderung von Selbsthilfe-Projekten, Stärkung lokaler Organisationen, Nachhaltigkeit, Langfristigkeit. (fepa)	Finanzielle Mittel und Skalierung sind Herausforderungen; globaler Rahmen, externe Einflüsse (Klimawandel, internationale Wirtschaft) können lokale Resilienz überfordern.

Mein Fazit

Ja: fepa entspricht in vielen wichtigen Punkten den Prinzipien einer solidarischen internationalen Zusammenarbeit, insbesondere in Bezug auf:

- **Partizipation und Partnerschaft** – nicht Top-down, sondern lokal mit Partnern zusammenarbeiten
- **Selbsthilfe & Nachhaltigkeit** – langfristige Projekte, lokales Empowerment
- **Fokus auf soziale Gerechtigkeit, Frauenrechte, Demokratie** als elementarer Bestandteil

Allerdings gibt es Grenzen — sowohl in Wirkung, Reichweite als auch in systemischer Hebelwirkung.

Was könnte verbessert werden, damit fepa noch stärker Wirkung entfaltet?

Damit fepa noch besser in Richtung solidarische internationale Zusammenarbeit wirken kann, könnten diese Verbesserungen helfen:

1. **Skalierung / Netzwerkerweiterung**
Mehr Partnerorganisationen, mehr Länder, um Erfahrungen zu teilen und Lernprozesse zu beschleunigen.
2. **Verknüpfung mit größeren politischen und strukturellen Initiativen**
Zum Beispiel Kooperationen mit Regierungen oder internationalen Institutionen, damit lokale Projekte Einfluss auf Politik haben und nicht isoliert bleiben.

3. **Mehr Ressourcen und stabile Finanzierung**

Auch für Ausbildung, Technologie, ökologische Innovationen – um über die Basisprojekte hinaus Wirkung zu entfalten.

4. **Monitoring, Evaluation & Wissenstransfer**

Systematische Erfassung der Wirkung, des Nutzens, sowie der Herausforderungen, damit man daraus lernen und die Projekte weiterentwickeln kann.

5. **Förderung von Süd-Süd Zusammenarbeit**

Austausch zwischen afrikanischen Projekten und Initiativen, damit die Lösungen, die in einem Land funktionieren, in anderen adaptiert werden können.

Wenn du willst, kann ich für dich eine Bewertung machen, wie fepa im Vergleich zu einigen ähnlichen Organisationen steht – also was sie besonders gut macht und wo sie im Vergleich eher zurückbleiben – damit du einschätzen kannst, wie groß sein Beitrag ist im Rahmen einer solidarischen globalen Zusammenarbeit?